**Проект «Механизмы адресной поддержи в получении качественного дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности»**

1. **Целевой раздел.**

Социальная ценность дополнительного образования заключается в том, что личностно-ориентированные подходы, положенные в основу образовательной деятельности, позволяют удовлетворять образовательные и культурные запросы различных категорий детей разного возраста (в том числе социально незащищенных, детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных и других), используя потенциал свободного времени. В процессе дополнительного образования подрастающее поколение учится мечтать, проектировать, планировать, преобразовывать свою жизнь и окружающую действительность, стремясь в своей творческой деятельности к совершенству и гармонии. В сфере дополнительного образования ребенок в стадии первичной социализации формирует свою социальную, профессиональную, этнокультурную и гражданскую идентичность, обеспечивая успешную интеграцию в социум. Школа на селе приобретает статус образовательного и культурного центра, оказывающего влияние на развитие не только ребенка, но и всего местного социума. Образование в сельской школе получают не только дети, но и взрослые, и можно говорить, что в сельской школе осуществляется непрерывное образование и образование для всех, осуществляется дополнительное формальное и неформальное образование детей и взрослых. На содержание и формы дополнительного образования влияют особенности территорий (географические, демографические, экономические, социальные), традиции народов и местного сообщества. В свою очередь дополнительное образование обладает значительными возможностями для сохранения целостности и уклада территориальных сообществ, обеспечения преемственности в передаче культурных традиций и практик, развития социокультурного потенциала территории. К актуальным задачам по увеличению охвата детей услугами дополнительного образования детей относятся:

интеграция дополнительного и общего образования, направленная на расширение вариативности системы образования в целом;

повышение вариативности, качества и доступности дополнительного образования для каждого;

обновление содержания дополнительного образования детей в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества;

обеспечение условий для доступа каждого к глобальным знаниям и технологиям;

формирование эффективной межведомственной системы управления развитием дополнительного образования детей[[1]](#footnote-1).

Из анализа имеющихся источников и собственного опыта можно сделать выводы о том, что

- общая занятость сельских школьников в дополнительном образовании слабо дифференцирована и, если таковая имеется, то реализуется в основном на безе общеобразовательных организаций общего образования (школ);

- сеть специализированных учреждений дополнительного образования на селе невелика, много обособленных малочисленных школ, обучающиеся которых не имеют возможности посещать учреждения ДО, поэтому реализации программ дополнительного образования лежит на общеобразовательных школах

- потребность, мотивация детей к ДО зависит от мотивации взрослых, от имеющихся в учреждениях предложений. Спрос на дополнительное образование необходимо формировать и развивать;

- есть примеры организаций, в которых дополнительное образование представлено системно, разнообразно, качественно, развито социальное партнерство с организациями ДО, разработана нормативная база и управление, есть примеры целостных моделей организации дополнительного образования и примеры реализации индивидуальных образовательных программ и маршрутов;

- есть образовательные организации на селе, которые не реализуют дополнительное образование или реализуют его фрагментарно по различным причинам, в том числе из-за отсутствия механизмов адресной поддержи в получении качественного дополнительного образования.

Поэтому **целью** нашего проекта считаем **разработку, апробацию и распространение среди школ области механизмов адресной поддержки в получении качественного дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности.**

Задачи:

* Создание педагогических условий для использования механизмов адресной поддержки в получении качественного дополнительного образования детей
* Реализация сетевого взаимодействия в группе организаций-соисполнителей
* Повышение квалификации педагогов, освоение ими новых социальных ролей, организация дополнительного образования членов инновационных команд ОУ
* Апробация и поэтапное внедрение в педагогическую практику разнообразных механизмов адресной поддержки в получении качественного дополнительного образования детей
* Обобщение результатов реализации инновационного проекта, механизмов адресной поддержки, программ ДО, технологий, социальных практик, описание результатов, полученных в ходе реализации проекта
1. **Организационный раздел.**

Реализация проекта состоит из трех этапов: диагностико-организационный, созидательно-практический, аналитико-обобщающий.

Проект реализуется в рамках сетевого взаимодействия сельских школ, соисполнителей проекта, входящих в проблемную группу «Интеграция основного и дополнительного образования» в составе Ярославской региональной общественной организации «Лидеры сельских школ», организация-заявитель муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Дмитриевская средняя школа Даниловского района Ярославской области. В проблемной группе представлены школы различных муниципальных районов Ярославской области, что позволит разрабатывать механизмы для разных социальных и географических условий области, апробировать в разных школах и получить более достоверные результаты. Школы, входящие в группу имеют опыт проведения мастер-классов, семинаров, круглых столов, издания публикаций. Педагогические коллективы школ разрабатывали модели внеурочной деятельности сельских школьников в рамках РИП в 2011-2013 годах, принимали участие в разработке модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей, проживающих в сельской местности[[2]](#footnote-2). Работу на реализации данного проекта планируется построить на основе реализации данной модели.

**Главные идеи**, реализация которых позволит создать механизмы адресной поддержки в получении качественного дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности и повысить доступность дополнительных общеобразовательных программ сельских детей, - интеграция и индивидуализация.

В данном проекте будет сделан акцент на **социокультурном, интегративно-вариативном, субъектно-ориентированном подходах.**

С позиций ***социокультурного подхода*** обеспечение качества и доступности дополнительных общеобразовательных программ для сельских школьников зависит от того, в какой мере учитываются территориально-географические, культурные, этнические особенности сельских поселений. У многих сел и деревень имеются свои культурные и национальные традиции, исторические, природные памятники, ресурсы, ценностные ориентиры, которые бережно поддерживаются жителями, являются значимыми для разных поколений села. В этой связи историческое, национальное наследие и богатство должны учитываться при определении перечня и разработке дополнительных общеобразовательных программ, находить отражение в содержании и формах дополнительного образования.

Реализация ***интегративно-вариативного подхода*** означает, с одной стороны, создание самых разных вариантов и способов получения дополнительного образования на основе различных вариантов интеграции элементов внутренней и внешней среды образовательной организации, с другой - готовность детей к осознанному, обоснованному выбору дополнительной общеобразовательной программы и своего маршрута ее реализации. Данный подход имеет особое значение для повышения доступности дополнительного образования детей на селе, где появляются свои особые механизмы, стимулы и возможности для внутренней и внешней интеграции ресурсов образовательной организации и социума, обусловленные более тесными связями, взаимозависимостью и взаимовлиянием школы и социума. Это ведет к появлению самых разных и уникальных вариантов решения проблемы доступности и качества дополнительного образования детей, т.к. каждое сельское поселение, сельская школа и ее социальное окружение неповторимы и находят свои способы реализации дополнительных общеобразовательных программ. Тем самым вносится разнообразие в организацию жизнедеятельности коллективов, расширяется сфера социальных контактов детей, обогащается их опыт деятельности в новых ситуациях.

Значение ***субъектно-ориентированного подхода*** связано с особыми условиями жизни на селе и сельской школы, которые обусловливают формирование конформизма, большую зависимость ребенка от общественного мнения и требуют от педагогов дополнительного образования большего внимания к развитию субъектности ребенка. Это означает целенаправленное и системное использование педагогических средств, соответствующих технологий, способствующих формированию субъектной позиции сельских детей, их независимых и самостоятельных суждений, способности к саморегуляции и самоорганизации.

*Кадровое обеспечение.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО сотрудника | Должность (научная степень при наличии) и место работы | Функции сотрудника при реализации программы |
| 1 | Байбородова Людмила Васильевна | доктор педагогических наук, профессор, директор института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЯГПИ им. К. Д. Ушинского | Научный руководитель проекта |
| 2 | Ремизова Елена Владимировна | Директор Дмитриевской средней школы, член ЯРОО «Лидеры сельских школ» | Общее руководство проектом |
| 3 | Лушникова Татьяна Вячеславовна | заместитель директора по УВР, руководитель проблемной группы «Интеграция общего и дополнительного образования» ЯРОО «Лидеры сельских школ» | - руководство работой проблемной группой и координация взаимодействия;- организация работы по реализации проекта;- анализ и обобщение полученных результатов;- подготовка материалов к распространению  |
| 4 | Фесенко Люанна Мансуровна |  заместитель директора по ВР, член ЯРОО «Лидеры сельских школ» | - разработка и реализация механизмов адресной поддержки на практике;- осуществление взаимодействия с социальными партнерами |
| 5 | Кузнецова Елена Геннадьевна | учитель начальных классов, член проблемной группы «Интеграция общего и дополнительного образования» ЯРОО «Лидеры сельских школ» | - разработка и реализация механизмов адресной поддержки на практике;- обобщение и систематизация опыта |

*К информационно-методическому обеспечению отнесем перечень разработок с участием педагогов Дмитриевской средней школы:*

1. Байбородова Л.В., Лушникова Т.В. Обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников как проблема педагогической науки// Вестник КГУ (Педагогика. Психология. Социокинетика), 2018. - № 3. – С. 16-23 (**ВАК**)

2. Большакова Е. В., Кузнецова Е. Г., Лушникова Т. В. Преодоление трудностей как фактор успешности// Преодоление как путь к успеху [Текст]: опыт педагогического поиска инновационных площадок: методическое пособие / сост. С. А. Аракчеева; под ред. М. И. Рожкова. – М.: Научная библиотека, 2018. – С. 106-117.

3. Александрова Е. П., Бугрецова Т. В., Голованова И. С., Лушникова Т. В. Модель интеграции, основанная на применении комплексных педагогических средств //Инновационная деятельность сельских образовательных организаций: результаты и перспективы развития: сборник статей/ под ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль, 2018. С. 122-128

4. Большакова Е. В., Кузнецова Е. Г., Лушникова Т. В. «Проблемно-тематический день как интегративное средство: из опыта работы Дмитриевской средней школы», «Сельская школа», 2017. - № 1 (статья в журнале)

5. Александрова Е.П., Кузнецова Е. Г., Лушникова Т. В., Ушакова М. Ю. «Педагогическая технология «погружение»», «Сельская школа», 2017. - № 2 (статья в журнале)

6. Е. В. Большакова, Е. Г. Кузнецова, М. А. Лобова, Т. В. Лушникова «Проблемно-тематический день»/ Неформальное образование школьников: опыт и перспективы. Инновационные практики образовательных организаций Ярославской области: коллективная монография/ Под редакцией Л. В. Байбородовой, М. В. Груздева, А. В. Золотаревой. – Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2014. – 405 с.

7. Александрова Е.П., Кузнецова Е. Г., Лушникова Т. В., Ушакова М. Ю. «Педагогическая технология «погружение»»/ Актуальные вопросы развития сельских образовательных организаций: проблемы и эффективные практики: материалы научно-практической конференции/ под ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль, 2017. – 268 с.

8. Большакова Е. В., Кузнецова Е. Г., Лушникова Т. В. «Проблемно-тематический день как интегративное средство: из опыта работы Дмитриевской средней школы»/ Основные направления развития сельских образовательных организаций: материалы научно-практической конференции/ под ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль, 2016. – 303 с.

9. Л.В. Байбородова, Е. В. Большакова, И. С. Голованова, Е. Г. Кузнецова, М. А. Лобова, Т. В. Лушникова, А. В. Репина, М. Ю. Ушакова Проблемно-тематический день как средство организации внеурочной деятельности школьников: Опыт региональной инновационной площадки/ Под ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Репиной. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. 106 с

10. Л. В. Байбородова, Т. Д. Яковлева, Е. А. Винокурова, Т. В. Лушникова «Интеграция урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования детей»/ Основные направления развития сельских образовательных организаций: материалы к научно-практической конференции/ под ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Репиной. – Ярославль, 2016. – 47 с.

11. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ: коллективная монография/ под науч. ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой, Н. П. Ансимовой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – 483 с.

Актуальную информацию о реализации проекта можно получить на официальном сайте Дмитриевской средней школы (адрес сайта: <http://76308s023.edusite.ru/>).

1. **Содержательный раздел.**

Представим по этапам план реализации проекта

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование задачи | Наименование мероприятия | Срок реализации | Ожидаемый конечный результат реализации проекта |
| **ЭТАП 1. (подготовительный) Диагностико-организационный** |
| 1. | Создание условий для использования механизмов адресной поддержки в получении качественного дополнительного образования детей | 1.Разработка нормативной базы2. Организация системы мониторинговых исследований эффективности организации дополнительного образования в школах проекта3.Диагностика готовности учителей к инновационной деятельности4. Мониторинг результатов ДО и уровня удовлетворенности5.Анализ имеющегося опыта по теме Проекта в школе и вне школы6.Подборка механизмов адресной поддержки в получении качественного ДОД6.Анализ и совершенствование материально-технических и педагогических условий ОУ для организации ДО | Январь-апрель 2019  | 1.Нормативная база:2.Сводные данные результатов диагностик и замеров 3.Банк имеющегося в школе и вне школы по теме Проекта материала4.Банк механизмов адресной поддержки в получении качественного дополнительного образования детей5.Проведение обучающих семинаров для педагогов школ, определение основных понятий6.Составлен план улучшения материально-технической базы школ |
| 2. | Определение алгоритма сетевого взаимодействия  | 1.Составление «дорожной карты» реализации Проекта, 2.Разработка структуры управления инновационным проектом, 3.Определение основных направлений работы в организациях-соисполнителях4.Разработка вариативных механизмов адресной поддержки ДО, программ ДО | Январь-март 2019 | 1.«Дорожная карта» проекта2.Сетевая модель взаимодействия3.Подборка механизмов адресной поддержки в получении качественного дополнительного образования детей в школах4.Проведение координационного совета5.Распределение обязанностейсогласование и принятие к исполнению технического задания |
| 3. | Повышение квалификации педагогов, освоение ими новых социальных ролей, организация дополнительного образования членов инновационных команд ОУ | 1.Проведение заседания педагогического совета2.Круглый стол и мастер-класс с педагогами по обеспечению доступности ДО в сельских школах3.Консультации с педагогами по разработке механизмов внутри проблемной группы | Январь-май 2019 | 1.Банк механизмов адресной поддержи в получении качественного дополнительного образования детей2. Обучение педагогического коллектива на КПК «индивидуализация образовательного процесса в школе»3.План взаимопосещения семинаров в школах |
| 4. | Освещение работы по теме Проекта | Создание страницы школьного сайта | Февраль 2019 | Документы, освещающие деятельность школы по теме Проекта  |
| **ЭТАП 2. Созидательно-практический** |
| 1. | Апробация и поэтапное внедрение в педагогическую практику разнообразных механизмов адресной поддержки в получении качественного дополнительного образования детей  | 1. Реализация целевых направлений инновационного проекта в школах-соисполнителях2.Освоение механизмов адресной поддержки 3.Разработка методических рекомендаций по применению механизмов адресной поддержки 4.Совместное проектирование механизмов адресной поддержки в группе школ5.Пилотная апробация механизмов адресной поддержки 6. Осуществление промежуточного контроля хода выполнения инновационного проекта и получение первичной экспертизы | Апрель 2019-декабрь 2019 | 1.Методические рекомендации по использованию отдельных механизмов адресной поддержки в получении качественного дополнительного образования детей в школах2.Банк механизмов адресной поддержки  |
| 2. | Методическое сопровождение проекта | 1.Адаптация и реализация программ ДО в соответствие с целями и задачами проекта2.Внесение изменений в дополнительные образовательные программы по различным направлениям с учетом местной специфики3.Внесение изменений в план воспитательной работы школы, планы взаимодействия с социальными партнерами4.Проектирование индивидуальных образовательных программ5.Консультации с педагогами по программам ДО | Июнь-октябрь 2019 | 1.Изменения в дополнительные образовательные программы2.Изменения в плане воспитательной работы, планах взаимодействия с социальными партнерами3. Проекты индивидуальных образовательных программпроведение мастер-классов, семинаров, круглых столов |
| 3. | Организация взаимодействия с родителями, социальными партнерами | 1.Анкетирование родителей с целью определения их основных подходов к данной проблеме2.Оказание консультативной помощи родителям детей, имеющих низкую мотивацию к ДО3.Организация обратной связи с родителями, социальными партнерами4.Диагностика уровня удовлетворенности родителей образовательным процессом | Октябрь –ноябрь 2019, 2020, 2021 | 1.Результаты диагностики отношения родителей к данной проблеме2.Карты опроса, анкетыобеспечение максимальной вовлеченности родителей и социальных партнеров |
| **ЭТАП 3 Аналитико-обобщающий** |
| 1. | Определение результативности построенного Проекта | 1.Мониторинг достижений школьников | ежегодно | Анализы результатов |
| 2.Диагностика уровня мотивации к учению и познанию школьников | 1 раз в конце года | Результаты диагностик |
| 2. | Обобщение результатов реализации инновационного проекта, механизмов адресной поддержки, программ ДО, технологий, социальных практик, описание результатов, полученных в ходе реализации проекта | 1.анализ достигнутых результатов, итогов реализации инновационного проекта 2.Тиражирование продуктивного опыта работы в методических сборниках | 2021 | 1.Создание банка педагогического опыта по применению механизмов адресной поддержки 2.Методическое пособие «Из опыта работы сельских школы по обеспечению адресной поддержки в ДО»3.Организация межмуниципального, регионального семинаров по результатам деятельности инновационной площадки4.Презентация ОУ в сообществе образовательных учреждений Ярославской области |
| 3. | Определение проблем, возникших в ходе реализации программы | прогнозирование перспектив дальнейшего развития ОУ, постановка новых задач  | Март 2021 | Составлен перспективный план развития дополнительного образования в школеПедагогический совет «Механизмы адресной поддержки в ДО: опыт, проблемы, пути их решения» |

1. **Оценочный раздел**

За основу к определению критериев эффективности проекта взят подход на основе факторов доступности дополнительного образования: информационного, экономического, территориального, институционального, социального, индивидуально-личностного, педагогического. Авторы данного подхода (А. В. Золотарева, И. С. Синицын) предлагают для каждого из перечисленных факторов показатели, характеризующие повышение доступности дополнительных общеобразовательных программ.

|  |  |
| --- | --- |
| **Факторы доступности** | Критерии оценки |
| **Информационный фактор**  | - население имеет информацию о программах ДО на селе, что подтверждено данными |
| - имеется реклама, представленная в различных формах |
| - использованы возможности социальных сетей, интернет-дневников, обратной связи на сайтах организаций |
| - деятельность регламентирована локальными актами |
| **Экономический фактор:** | - программы ДО являются по преимуществу бесплатными |
| - представлены программы ДО по всем направлениям ДО |
| - реализуются специфические для села программы ДО, учитывающие местные особенности  |
| - программы материально и технически обеспечены современным оборудованием |
| - разработана система льгот, имеется локальный акт |
| - реализуются межведомственные планы работы, программы, заключены договора с социальными партнерами |
|  **Территориальный фактор**  | - обеспечен подвоз детей, желающих заниматься по программам ДО |
| - созданы мобильные (транспортные) передвижные формы ДО на селе |
| -созданы опорные образовательные центры и организации для получения дополнительного образования |
| - реализуются межведомственные планы работы, программы, заключены договора с социальными партнерами |
| - увеличилось число организаций на селе, предоставляющий услуги ДО |
| **Институциональный фактор** | - установлены договорные отношения, определены цели и функции партнеров; |
| - реализуются совместные планы работы |
| - обучающиеся сельских школ имеют возможность и занимаются в центрах ДО, специализированных учреждениях, площадках за пределами своего села |
| - создана сеть учреждений |
| - происходит обмен ресурсами, кадрами, обмен обучающимися |
| **Социальный фактор** | - реализуется программа взаимодействия школы с социокультурной средой в сфере ДО |
| - отсутствует очередь в ДО |
| - все желающие занимаются по программам ДО |
| - увеличился охват детей дополнительным образованием на селе |
| - увеличилось число договоров и соглашений с партнерами по организации ДО |
| -увеличилось числа жителей села, специалистов других организаций, родителей, являющихся руководителями программ ДО |
| - снизилась детская преступность, уменьшилось количество детей, состоящих на различных видах учета |
| - увеличилось число детских общественных объединений, творческих коллективов |
| - увеличилось число школьников, удовлетворенных своими запросами на освоение программ дополнительного образования |
| -увеличилось число детей и родителей, у которых появился конкретный обоснованный заказ на программы дополнительного образования |
| **Индивидуально-личностный фактор** | - увеличилось число школьников, которые делают самостоятельный выбор программ ДО |
| - выросло число детей, у которых появились индивидуальные программы и /или индивидуальные образовательные маршруты при освоении программ ДО |
| - увеличилось число детей и родителей, участвующих в проектировании индивидуальной программы, маршрута |
| -сохраняется состав группы детей, обучающихся по программе ДО |
| - выпускники школ осуществляют осознанный и адекватный выбор профессии  |
| -школьники проявляют инициативы в поиске программ дополнительного образования |
| - повышается квалификация педагогов в сфере ДО |
| - разработаны новые программы ДО |
| **Педагогический фактор** |  - повышаются результаты обучающихся ДО |
| -используются современные субъектно-ориентированные технологии |
| -используются современные информационные технологии |
| -предоставляются возможности для свободного выбора детьми программ ДО |
| -проектируются индивидуальные образовательные программы и маршруты в ДО |

Для изучения результатов могут использоваться следующие методики:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Метод | Пояснение |
| 1 | Опрос, интервью | Блиц-опрос по результатам проведенного мероприятия или по завершению программы ДО в форме короткого интервью. Опрос по шкале удовлетворенности  |
|  | Коллективный анализ | В конце занятия, после проведения мероприятия, после изучения темы, по итогам года |
| 2 | Анкетирование | По итогам учебного года, по итогам реализации программы по блоку вопросов |
| 3 | Фокус-группа | Может проводиться на детском сборе, родительском собрании, педагогическом совете |
| 4 | Индивидуальная беседа | Запланированный разговор с обучающимся или родителем, педагогом, чье мнение в настоящий момент необходимо узнать, например, возникает проблема. Может проводиться по инициативе разных сторон |
| 5 | Диагностическая ситуация | Естественная или спланированная ситуация, позволяющая наблюдать и делать выводы о состоянии ДО. Например: «Для желающих будет проведено дополнительное занятие. Кто хочет, приходите» |
| 6 | Анализ документов | Позволяет увидеть состояние и динамику посещаемости, спрос на ДО в целом и отдельные программы |
| 7 | Анализ результатов деятельности детей | Позволяет оценить уровень подготовки обучающихся, квалификацию педагогов |

Среди рекомендованных к разработке инновационного проекта критериев

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Показатели |
| *Полнота разработанных нормативно-правовых документов по теме инновационной деятельности* | 1. Наличие нормативно-правовой базы по тематике инновационной деятельности: приказы, положения, договоры, локальные акты.2. Соответствие нормативно-правовых документов организации требованиям законодательных актов.3. Возможность использования разработанных нормативно-правовых документов другими организациями региона (унифицированность) |
| *Степень разработанности учебно-методического и научно-методического обеспечения инновационной деятельности в образовательной организации* | 1. Наличие учебно-методических материалов, разработанных и/или апробированных в ходе инновационной деятельности: образовательные программы, учебные планы, банк методов обучения, образовательные технологии и т.д.2. Соответствие учебно-методических материалов государственным образовательным стандартам, действующим санитарно-гигиеническим нормам и требованиям. 3. Наличие научно-методических материалов, разработанных в результате инновационной деятельности: методические пособия. методические рекомендации. практические пособия и т.д.4. Наличие системы мониторинга, оценивающего различные аспекты образовательно-воспитательного процесса в условиях инновационной деятельности. |
| *Качество образования обучающихся* | 1. Качество знаний.2. Уровень обученности.3. Уровень воспитанности.4. Состояние здоровья обучающихся.5. Развитие индивидуальных способностей.6. Профессиональные траектории выпускников. |
| *Профессиональные компетенции педагогических и руководящих кадров* | 1. Степень вовлеченности педагогических и руководящих кадров образовательной организации в инновационную деятельность.2. Удовлетворенность педагогов изменениями, происходящими в результате инновационной деятельности.3. Повышение уровня квалификации педагогических и руководящих работников.4. Повышение профессиональной активности педагогического состава образовательной организации.5. Количество проведенных мероприятий на базе образовательного учреждения по теме инновационной деятельности. |
| *Информационное сопровождение инновационной деятельности* | 1. Наличие публикаций по теме инновационной деятельности в научно-методических журналах2. Наличие публикаций по теме инновационной деятельности в СМИ3. Отражение результатов инновационной деятельности на сайте образовательной организации4. Наличие аналитических материалов по результатам исследований, выявляющих результативность (эффективность) инновационной деятельности |
| *Социальная значимость инновационной деятельности* | 1. Удовлетворенность детей и их родителей качеством образования в условиях инновационной деятельности.2. Достигнутые соглашения с социальными партнерами. |
| *Наличие потенциала для получения статусов инновационной площадки, ресурсного центра, базовой площадки и т.д.* | 1. Наличие собственного пакета материалов, полученного в результате инновационной деятельности.2. Наличие условий для повышения квалификации педагогических и руководящих работников через деятельностное освоение отдельных направлений образовательной политики.3. Участие в сетевом взаимодействии с образовательными организациями по направлению деятельности инновационной площадки.  |

1. Методические рекомендации по решению задачи увеличения к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70 - 75 процентов Электронный ресурс: <http://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-po-resheniiu-zadachi-uvelichenija-k/> [↑](#footnote-ref-1)
2. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ: коллективная монография/ под науч. ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой, Н. П. Ансимовой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – 483 с. [↑](#footnote-ref-2)